

PERCEPCIÓN DEL BULLYING SEGÚN CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS ESTUDIANTES DE LA I.E. SANTÍSIMA TRINIDAD

Perception of bullying according to sociodemographic characteristics of the students of the I.E. Santísima Trinidad

Autores:

Mary Andrea Palomares Hurtado
Andrea Yuliana Bautista Tomas
Samantha Conchoy Maravi
Milagros Dennit Alberto Pérez

Docente asesor:

Mg. Ditmar E. Vicharra Lindo

I.E. Santísima Trinidad
Cuarto grado de secundaria

RESUMEN

El objetivo fue determinar la existencia de diferencias significativas en el nivel de Bullying según variables sociodemográficas: ciclo de estudios, sexo y tipo de familia, de los estudiantes de la I.E. Santísima Trinidad en el 2024. La muestra se conformó por 33 estudiantes de educación secundaria. Los datos fueron recolectados mediante la encuesta y un cuestionario. Se empleo el análisis de frecuencias y el coeficiente T-Student para muestras independientes. Se concluye que no existe diferencia estadísticamente significativa en la percepción del nivel de bullying de los estudiantes según las variables sociodemográficas estudiadas.

Palabras claves: Bullying, sexo, ciclo de estudios, tipo de familia y colegio.

Palomares, M., Bautista, A., Conchoy, S. y Alberto, D. (2025). Percepción del bullying según características sociodemográficas de los estudiantes de la I.E. Santísima Trinidad. *Kuskanchaq*, 3(1), 23-35

ABSTRACT

The study aimed to determine the existence of significant differences in the level of bullying according to sociodemographic variables of the students of the I.E. Santísima Trinidad in 2024. The sample consisted of 33 secondary school students from said school. The data were collected through a survey and a questionnaire. The variable under study was the level of bullying analyzed through 3 sociodemographic variables: cycle of studies, sex and type of family. Frequency analysis and the T-Student coefficient for independent samples were used. It is concluded that there is no statistically significant difference in the perception of the level of bullying of students according to the sociodemographic variables studied.

Keywords: Bullying, sex, school cycle, family type and school.

INTRODUCCIÓN

El bullying, o acoso escolar, es cualquier comportamiento que implique maltrato de tipo verbal, psicológico, físico, o de índole social de un menor hacia otro en el ámbito escolar. El bullying o acoso escolar se presenta de varias maneras como insultar, agredir físicamente, faltar al respeto, coaccionar, intimidar, ser cruel con otros, poner apodos, excluir o aislar socialmente, hablar mal de otros para cambiar la opinión de los demás y fomentar su maltrato. Es importante señalar que, para considerar el acoso escolar, el hostigamiento debe ser intencionado y prolongado, es decir, no se debe confundir con un problema ocasional entre estudiantes. Existen diversos tipos de bullying, entre los más comunes tenemos:

Bullying físico: Incluye agresiones corporales como golpes, empujones, patadas y cualquier forma de contacto físico que cause daño a la víctima. También abarca el robo o daño intencionado de las pertenencias personales (Forma infancia, 2021).

Bullying verbal: Se caracteriza por insultos, burlas, apodos despectivos, amenazas y comentarios ofensivos que buscan menoscabar la autoestima y dignidad de la persona afectada (Significados, 2024).

Bullying psicológico o emocional: Implica acciones destinadas a intimidar, amenazar, chantajear o manipular a la víctima, generando miedo, inseguridad y afectando su salud mental. Este tipo de acoso es más difícil de detectar, ya que no deja marcas físicas evidentes (Universidad Internacional de Valencia, 2023).

Bullying social: Busca aislar a la víctima del grupo, promoviendo su exclusión de actividades sociales, difundiendo

rumores o ignorándola deliberadamente, lo que puede conducir al aislamiento social y emocional (StopBullying.gov, s.f.)

Bullying sexual: Comprende conductas de índole sexual no deseadas, como comentarios inapropiados, tocamientos, gestos obscenos o cualquier acción que atente contra la integridad sexual de la persona (Universidad Internacional de Valencia, 2023).

Ciberbullying o bullying cibernético: Se refiere al acoso que se lleva a cabo a través de medios digitales, como redes sociales, correos electrónicos o mensajes de texto, donde se difunden rumores, se envían amenazas o se publican contenidos ofensivos sobre la víctima (World Vision, 2017).

El bullying puede tener graves consecuencias en la salud, tanto física como mental. Las consecuencias en la salud mental suelen ser la depresión y ansiedad, baja autoestima y pensamientos suicidas; mientras, las consecuencias en la salud física son dolores de cabeza y problemas digestivos, trastornos del sueño y problemas alimenticios (pérdida de apetito o ingesta excesiva) (StopBullying.gov, s.f.).

Asimismo, el bullying puede tener consecuencias legales importantes en el Perú. Los agresores, si tienen menos de 14 años, un juez puede ordenar medidas para ayudarlos a cambiar su comportamiento, mientras si tienen entre 14 y 18 años, pueden recibir castigos como realizar trabajos comunitarios, estar bajo supervisión o incluso ser internados en un centro juvenil por hasta seis años si el caso es grave. Por otro lado, en el sector educativo, los profesores que vean casos de bullying y no los reporten pueden ser castigados con multas o incluso cárcel; mientras, los colegios que no actúen en contra del bullying pueden ser sancionados y obligados a pagar indemnizaciones a las víctimas (Poder judicial del Perú, 2023).

Objetivo del estudio

Objetivo general:

Determinar la existencia de diferencias significativas en el nivel de Bullying según variables sociodemográficas de los estudiantes de la I.E. Santísima Trinidad en el 2024.

Objetivos específicos:

O1: Comparar el nivel de bullying según el ciclo de estudios de los estudiantes de la I.E. Santísima Trinidad en el 2024.

O2: Comparar el nivel de bullying según el sexo de los estudiantes de la I.E. Santísima Trinidad en el 2024.

O3: Comparar el nivel de bullying según el tipo de familia de los estudiantes de la I.E. Santísima Trinidad en el 2024.

Hipótesis del estudio

Hipótesis general:

Existe diferencia significativa en el nivel de Bullying según variables sociodemográficas de los estudiantes de la I.E. Santísima Trinidad en el 2024.

Hipótesis específicas:

H1: Existe diferencia en el nivel de Bullying según el ciclo de estudios de los estudiantes de la I.E. Santísima Trinidad en el 2024.

H2: Existe diferencia en el nivel de Bullying según el sexo de los estudiantes de la I.E. Santísima Trinidad en el 2024.

H3: Existe diferencia en el nivel de Bullying según el tipo de familia de los estudiantes de la I.E. Santísima Trinidad en el 2024.

METODOLOGÍA

Población y muestra:

La población se encontró conformada por 36 estudiantes de educación secundaria (1°, 2°, 3°, 4° y 5°) de la I.E. Santísima Trinidad en el 2024. Por otro lado, la muestra estuvo conformada por 33 estudiantes estructurados como se aprecia en la tabla 1.

Tabla 1

Distribución de la muestra

	1ero	2do	3ero	4to	5to	Total
Cantidad	4	8	5	13	3	33
Porcentaje	12,1%	24,2%	15,2%	39,4%	9,1%	100%

Variable en estudio

El estudio analizo la variable nivel de bullying acorde a 3 variables sociodemográficas (Ciclo de estudios, sexo y tipo de familia) En la tabla 2, se especifican sus dimensiones y tipo.

Tabla 2

Operacionalización de las variables en estudio

Variable	Dimensiones	Tipo
Nivel de bullying	a) Físico	Variable cualitativa
	b) Verbal	
	c) Psicología	
	d) Social	
	e) Ciberbullying	
Variables sociodemográficas		
1) Ciclo de estudio	- VI – Ciclo - VII – Ciclo	
2) Sexo	- Masculino - Femenino	Variables cualitativas
3) Tipo de familia	- Familia nuclear - Familia no nuclear	

Técnica e instrumento de recolección de datos

Se empleo la técnica de la encuesta que trata en que los encuestados registren sus respuestas de forma escrita mediante un instrumento, el cual fue un cuestionario caracterizado por preguntas y respuestas cerradas. El cuestionario fue adaptado del propuesto en la tesis de maestría de Milagritos L. Rodríguez Rojas (2017).

Tabla 3

Preguntas y respuestas para la variable nivel de bullying

Dimensión	Preguntas
Bullying físico	1) Te han empujado solo para burlarse de ti
	2) ¿Patear a un compañero es gracioso?
	3) ¿Han cogido tus cosas para jugarse una broma?
	4) ¿Te arrojan objetos sin razón alguna solo para molestarte?
Bullying verbal	5) ¿Frecuentemente insultan a tus compañeros?
	6) ¿Has observado que tus compañeros molestan y ponen apodos seguidamente?
	7) ¿Has reclamado a tu compañero por ponerte apodo?
	8) ¿Con que frecuencia amenazan a los más débiles?
Bullying psicológico	9) ¿Te gusta poner apodos a tus compañeros, para que el resto se burle?
	10) ¿Has sentido que tus compañeros hablen mal de ti?
	11) ¿Hay alguien en el colegio que te haga sentir incomodo o asustado?
	12) ¿Has visto a otros estudiantes siendo molestados o aislado?
	13) ¿Prefieres estar solo para evitar que tus compañeros se burlen de ti?
Bullying social	14) ¿Te han aplicado la ley de hielo?
	15) ¿Te han callado algunos de tus compañeros cuando has querido dar tu opinión?
	16) ¿Le has negado la participación a algunos de tus compañeros antipatía?
Ciber bullying	17) ¿Recibes correos electrónicos insultándote o amenazándote?
	18) ¿Ponen tu nombre a fotos o imágenes raras para burlarse de ti?
	19) ¿Tus compañeros se ofenden mediante redes sociales?
	20) ¿Colocarías la foto de otra persona en tu perfil para que no se burlen de ti?

RESULTADOS

Análisis de características sociodemográficas

Tabla 4

Distribución según variables sociodemográficas

Variables sociodemográficas		fi	hi%
Ciclo de estudio	- 6to Ciclo (1ro, 2do)	14	42,4%
	- 7mo Ciclo (3ro, 4to, 5to)	19	57,6%
Sexo	- Femenino	19	57,6%
	- Masculino	14	42,4%
Tipo de familia	- Familia nuclear (solo papá, mamá e hijos)	21	63,6%
	- Familia no nuclear	12	36,4%

En la tabla 4, se observa que el 42,4% de los estudiantes pertenecen al sexto ciclo y el 57,6% al séptimo ciclo. Asimismo, el 57,6% de estudiantes son del sexo femenino y el 42,4% son masculinos. Además, el 63,6% de estudiantes provienen de una familia nuclear, mientras que el 36,4% de una familia no nuclear.

Análisis del nivel de bullying

Tabla 5

Distribución según niveles de bullying

i	Intervalo	Interpretación	fi	hi%	Hi%
1	[20 ; 36]	Muy Bajo	10	30%	30%
2	[36 ; 52]	Bajo	20	61%	91%
3	[52 ; 68]	Moderado	2	6%	97%
4	[68 ; 84]	Alta	1	3%	100%
5	[84 ; 100]	Muy alta	0	0%	100%
Total			33	100,00%	100,00%

En la tabla 5, se observa que el 3% de estudiantes perciben un nivel alto de bullying, el 6% de estudiantes perciben un nivel moderado de bullying, el 61% de estudiantes perciben un nivel bajo de bullying y el 30% de estudiantes perciben un nivel muy bajo de bullying. Además, se observa que el 91% de estudiantes la catalogan menos que moderado.

Tabla 6

Promedio de percepción de bullying por variables sociodemográficas

Ciclo de estudio		Sexo		Tipo de familia	
6to Ciclo	7mo Ciclo	Femenino	Masculino	Familia nuclear	Familia no nuclear
41,89	37.64	40,86	39,53	37,48	44,67

Nota: La puntuación mínima y máxima teóricamente es de 20 y 80 respectivamente.

En la tabla 6, se observa que los estudiantes que provienen de hogares o familias no nucleares son los que perciben un mayor nivel de bullying en el colegio.

Tabla 7

Promedio de percepción de bullying por preguntas

Preguntas	Media
1) Te han empujado solo para burlarse de ti	1,67
2) ¿Patear a un compañero es gracioso?	1,64
3) ¿Han cogido tus cosas para jugarse una broma?	2,42
4) ¿Te arrojan objetos sin razón alguna solo para molestarte?	1,73
5) ¿Frecuentemente insultan a tus compañeros?	2,52
6) ¿Has observado que tus compañeros molestan y ponen apodos seguidamente?	3,64
7) ¿Has reclamado a tu compañero por ponerte apodo?	2,33
8) ¿Con que frecuencia amenazan a los más débiles?	1,64
9) ¿Te gusta poner apodos a tus compañeros, para que el resto se burle?	1,97
10) ¿Has sentido que tus compañeros hablen mal de ti?	2,76
11) ¿Hay alguien en el colegio que te haga sentir incomodo o asustado?	1,97
12) ¿Has visto a otros estudiantes siendo molestados o aislados?	2,36
13) ¿Prefieres estar solo para evitar que tus compañeros se burlen de ti?	1,79
14) ¿Te han aplicado la ley de hielo?	1,70
15) ¿Te han callado algunos de tus compañeros cuando has querido dar tu opinión?	2,12
16) ¿Le has negado la participación a algunos de tus compañeros por antipatía?	1,61
17) ¿Recibes correos electrónicos insultándote o amenazándote?	1,33
18) ¿Ponen tu nombre a fotos o imágenes raras para burlarse de ti?	1,58
19) ¿Tus compañeros se ofenden mediante redes sociales?	2,09
20) ¿Colocarías la foto de otra persona en tu perfil para que no se burlen de ti?	1,28

En la tabla 7, se observa que los estudiantes han percibido en mayor grado que sus compañeros: (P3) cogen sus cosas para jugarles

KUSKANCHAQ

una broma y que (P6) los molestan y les ponen apodos seguidamente; así como, (P10) haber sentido que tus compañeros hablen mal de ellos y (P15) haber sido llamado por algunos de sus compañeros cuando han querido dar tu opinión; además, de observar que se ofenden entre ellos mediante redes sociales.

Análisis de comparación inferencial para el contraste de la hipótesis

En este estudio, se analizó cada hipótesis específica a acorde a la técnica del contraste de hipótesis inferencial.

Paso 1: Se describe las hipótesis estadísticas (nula y alterna):

H0: NO existe diferencia significativa en el nivel de Bullying según cada variable sociodemográfica, entre los estudiantes de la I.E. Santísima Trinidad en el 2024

Ha: SI existe diferencia significativa en el nivel de Bullying según cada variable sociodemográfica, entre los estudiantes de la I.E. Santísima Trinidad en el 2024

Paso 2: Nivel de significancia (Error): $5\% = 0,05$

Paso 3: Se desarrollo los cálculos para cada caso, mediante el coeficiente T-Student para muestras independientes.

Tabla 8

Cálculo de la prueba T-Student

Hipótesis	Variable de comparación	Variable de estudio	Valor Z	Sig.
HE1	Ciclo de estudio	Nivel de bullying	1,366	0,182
HE2	Sexo		0,404	0,689
HE3	Tipo de familia		2,042	0,057

Paso 4: Regla de decisión

- Si el valor de significancia (sig.) calculado es menor al error (0,05) propuesto se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula.
- Si el valor de significancia (sig.) calculado es mayor al error (0,05) propuesto se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la nula.

Paso 5: Toma de decisión

Tabla 9

Contraste de las hipótesis en estudio

<i>Hipótesis</i>	<i>Valor de significancia calculado</i>	<i>Operador</i>	<i>Valor de significancia referencia</i>	<i>Decisión</i>
HE1	0,182	>	0,05	<i>Se acepta la H0</i>
HE2	0,689	>	0,05	<i>Se acepta la H0</i>
HE3	0,057	>	0,05	<i>Se acepta la H0</i>

De la tabla 9, se observa que se ha aceptado la hipótesis nula de la hipótesis específica 1, 2 y 3; en otras palabras, no existe diferencia estadística en la percepción del nivel bullying según ciclo de estudios, sexo y tipo de familia.

CONCLUSIONES

La muestra en estudio revelo que el 63,6% de estudiantes provienen de familias no nucleares; lo cual, podría relacionarse a la visión de mundo de los estudiantes y a su rendimiento académico. Además, solo el 9% de estudiantes perciben un alto o muy alto nivel de bullying; mientras que el 6% de estudiantes la percibe como moderado y el 91% como bajo y muy bajo.

KUSKANCHAQ

A continuación, se concluye el estudio en base a las hipótesis planteadas:

Conclusión respecto a la H1: No existe diferencia significativa en el nivel de Bullying según el ciclo de estudios de los estudiantes de la I.E. Santísima Trinidad en el 2024., ya que el valor de significancia calculado de 0,180 es mayor que el valor de significancia de referencia (error) de 0,05 (5%).

Conclusión respecto a la H2: No existe diferencia significativa en el nivel de Bullying según el sexo de los estudiantes de la I.E. Santísima Trinidad en el 2024., ya que el valor de significancia calculado de 0,689 es mayor que el valor de significancia de referencia (error) de 0,05 (5%).

Conclusión respecto a la H3: No existe diferencia significativa en el nivel de Bullying según el tipo de familia de los estudiantes de la I.E. Santísima Trinidad en el 2024., ya que el valor de significancia calculado de 0,057 es mayor que el valor de significancia de referencia (error) de 0,05 (5%).

Conclusión general del estudio: NO existe diferencias estadísticamente significativas en la percepción del nivel de bullying según el ciclo de estudios, sexo y tipo de familia.

Frente a estos resultados, se recomienda a la institución educativa la implementación de programas de sensibilización y prevención de bullying dirigidos a estudiantes y padres de familia.

REFERENCIAS

Forma infancia. (2021, 16 de junio). *Tipos de bullying más comunes y sus características*. <https://formainfancia.com/tipos-bullying-protocolo-intervencion/>

Poder judicial del Perú. (2023). *Docente o cualquier adulto que es testigo de bullying y no lo denuncia o no toma acciones puede ser condenado a cárcel*.

https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/cortesuprema/s_cortes_suprema_home/as_inicio/as_enlaces_destacados/as_imagen_prensa/as_notas_noticias/2023/cs_n-testigos-%2Bde-bullying-pueden-ser-sancionados

Significados. (2024). *Qué es el Bullying*.

<https://www.significados.com/bullying>

StopBullying.gov. (s.f.). *¿Qué es el acoso?*

<https://espanol.stopbullying.gov/acoso-escolar-mkb6/qu%C3%A9-es-el-acoso>

Universidad Internacional de Valencia. (2023). *Tipos, causas y consecuencias del bullying*.

<https://www.universidadviu.com/es/actualidad/nuestros-expertos/las-diversas-formas-de-bullying-fisico-psicologico-verbal-sexual>

World Vision. (2017). *Los 4 tipos de bullying: ¿Cómo proteger a niños y jóvenes?* <https://www.worldvision.cl/blog/los-4-tipos-de-bullying>